

مراكز عبادة ديونيسوس في مصر في العصرين البطلمى والروماني

د / السيد رشدى محمد

مدرس التاريخ اليونانى والروماني

بكلية آداب بنها

أعمال المؤتمر الثاني لاتحاد الأثريين العرب ، القاهرة ١٩٩٩

كان ديونيسوس ، ذلك المعبود الإغريقي ، يحظى بحب واحترام ، وأحياناً رهبة وخوف لدى الإغريق المقيمين في بلاد اليونان وخارجها . فهو معبود غريب الأطوار ويحمل كل المتناقضات التي يبحث عنها المتعطشين إلى معبود يرضي رغباتهم ، سواء كانوا رجالاً أم نساء فهو إله الخمر والعربدة ، إله الأسرار والعالم السفلي ، إله البطولة والمغامرات ، إله الخصوبة والزراعة ^(١) ، إله التفريح العاطفى والدراما والكرم ^(٢) ، إله الشعر وملهم الشعراء ^(٣) . ولعل هذا هو السبب الذي جعل البطالمة ينسجون القصص والأساطير حول انتسابهم لهذا المعبود فذكروا أنهم ينتسبون من ناحية الجدة إلى ديانيرا Dianera إبنة ديونيسوس بن زيوس ^(٤) . وسلكوا في سبيل ذلك كل السبل التي تعزز وجوده في مصر .

ونظراً لأهمية هذا الموضوع ، نرى بعض الباحثين والكتاب يفردون له كثيراً من مؤلفاتهم . ومن أشهر هذه المؤلفات ما أورده لنا العالم Otto في كتابه عن ديونيسوس ، الذي نُشر في ألمانيا عام ١٩٣٣ م. ثم تُرجم عام ١٩٦٥ م. والعالم Tondriau الذي نشر عدة أبحاث عن عبادة ديونيسوس في العصر البطلمى في المجلة البلجيكية Chronique D' Egypte في الأعداد رقم ٤١ لعام ١٩٤٦ م. ، ٤٥ لعام ١٩٤٨ م. ، ٤٩ لعام ١٩٥٠ م. ، وكذا في المجلة الإيطالية Aegyptus ، في العدد ٢٦ ، ٣٠ . والعالم Festugiere في مجلة Revue Biblique العدد ٤٤ لعام ١٩٣٥ م. . وغيرهم من المؤلفات التي تتعلق بالديانة والأساطير .

وبالنظر لهذه المؤلفات نجد أن جميعها اهتم بالحديث عن المعبود ديونيسوس منذ ميلاده ثم خروجه من بلاد اليونان وصراعته مع المعبودة هيرا والتيتان . أما داخل مصر ، انصببت دراساتهم حول الديانة بصفة عامة ، وارتباطه بالمعابد الموجودة في مصر مثل أوزوريس وإيزيس ، وانتساب البطالمة له ، وطقوس العبادة والاحتفالات والأعياد الخاصة بالمعبد وظاهر هذه الاحتفالات ، وموضوعات أخرى من هذا القبيل . ولكنهم لم يهتموا بالحديث عن مراكز عبادة ديونيسوس في مصر . ولذلك حاول الباحث ، معتقداً على الوثائق البردية والنقش والآثار التي خلفها لنا العصرين البطلمى والروماني ، أن يعرض للمرأكز التي عبد فيها ديونيسوس في الأقاليم المصرية .

فعرض في الإسكندرية للمعبد الذي بناه البطالمة وحولوا دعمه بالقرارات الملكية . والمسرح الذي كانت تُمارس عليه الأعمال الفنية والقصص الدينية للمعبد ، وكيف كان فنانوه

1- Festugiere , D. P. : " Les Mysteres De Dionysos " , in *Revue Biblique* , XLIV , 1935 , p. 193

٢- صمويل نوح كريمر: *أساطير العالم القديم* ، ترجمة أحمد عبد الحميد يوسف ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٣ م. ، ص ٢٤٢

3-Otto , W. F. : *Dionysos , Myth and Cult* , Translated by R. B. Palmer , London , 1965 , p. 65

4-Bevan , E. : *A History of Egypt under the Roman Dynasty* , London , 1927 , pp. 192-3

من أشهر فناني مصر والعالم . ثم نتحدث في إقليم أرسينو عن المعبد الموجود في قرية ديونيسيا Διονυσία الذي بناء البطالمية خصيصاً من أجل عبادة ديونيسوس ، ولايزال قائماً حتى الآن . وحاول الباحث معرفة طرق تأدية الطقوس الدينية فيه . وتنقل للحديث عن إقليم أوكسirنخوس ، حيث يخبرنا البردي أن مدينة أوكسirنخوس كان بها معبد لعبادة ديونيسوس ، وتنتبع أخباره حتى احتفى من البردي . وكان إقليم أوكسirنخوس بعامة تمارس فيه العبادة إلى حد أن فرض الرومان ضرائب على معتقدى الديانة . ذلك إلى جانب بعض الإشارات التي تدلنا على وجود معابد تمارس فيها طقوس عبادة ديونيسوس في بعض الأقاليم المصرية ، مثل نقرطيس وممفيس وفيه وطيبة .

أ) الإسكندرية :-

هي ملكة المدن في شرق البحر المتوسط ، فهي الحاضرة الثقافية للعالم الهلينيستى والعاصمة الإدارية لمصر في العصرين البطلمي والروماني ، وكانت مليئة بكل الجنسيات والديانات والثقافات . ولكن برغم ذلك كله لم نعثر على كثير من الوثائق البردية المعاصرة لتاريخ الإسكندرية ، حيث تآكلت بفعل الرطوبة . وفيما عدا بعض المخلفات الأثرية ، فإن الآثار قد اخترقها أغلبها بفعل استمرار سكنى المدينة لعديد من القرون المتصلة . ولذلك فمن الصعوبة بمكان إعطاء صورة كاملة عن مراكز عبادة ديونيسوس في المدينة ، وبخاصة أن كتابات المؤرخين المعاصرين انصبت جميعها على الأحداث التاريخية المرتبطة بالمعبد دون النظر للمراكز الدينية ، مكتفين ببعض الإشارات العابرة .

فعلى سبيل المثال اهتم أثينايوس Athenaeus بوصف موكب بطلميوس فيلادلفوس احتفالاً بعيد البطوليمايا ، وأخذ يصف بإسهاب الجزء الخاص بديونيسوس في الموكب وهو راكباً عربة ذات أربعة عجلات وعلى رأسه الناج الذهبي ^(٥) . ثم عاد ووصف هو وأرانتوشيس Aratosthines الاحتفالات التي كانت تتم في القصر الملكي من أجل المعبد ديونيسوس وأطلقا عليها عيد القنينة λαγυνοφορία ^(٦) . أما بوليبيوس Polybius فتحدث عن اهتمام البطالمية بالمعبد وكيف كانوا يوزعون الهبات والمنح على معتقدى الديانة ^(٧) . وتفرغ يوسف اليهودي Josephus لشرح الصراع الذي دار بين بطلميوس فيلوباتور واليهود في ميادين الإسكندرية من أجل ديونيسوس ، وكيف انتهى بمعجزة إلهية . على حد قوله - لصالح اليهود ، ثم عاد وكرر القصة نفسها في عهد الملك بطلميوس يورجيتيس الثاني ^(٨) . وبلوتارخوس Plutarchus الذي تحدث عن اهتمام ماركوس أنطونيوس بالديانة وإطلاق لقب ديونيسوس على نفسه ^(٩) .

أما بخصوص مراكز العبادة في المدينة ، فصمت بعضهم ، وأشار بعضهم عرضاً لوجود معبد أو مسرح في المدينة . لذلك يحاول الباحث من خلال هذه الإشارات وما ورد في البردي والنقوش أن يوضح مراكز العبادة داخل الإسكندرية والتي تتمثل في المعبد والمسرح .

5- Athenaeus: *The Deipnosophists* , with an English translation by Ch . Burton, Loeb Classical Library London, 1927 , 201 , f.

6- Athenaeus : VII , 276 , a-c ; Fraser , P. M. : *Ptolemaic Alexandria* , 3vols. , Oxford , 1972, vol. 1 , p. 204

7- Polybius : *Historius* , with an English translation by W. R. Poton , 6vols. , Loeb Classical Library London 1975 , XV , 30

8- Josephus : *Jewish Antiquities* , with an English translation by Ralph , Loeb Classical Library London , 9vols., 1920-30 , Book III .

9- Plotarchus : *Antony* , with an English translation , London , 1930 , 28 , 71

المعبد

يعزى للملك بطليموس فيلادلفوس أنه أول من أنشأ معبد لديونيسوس في الإسكندرية ^(١٠) وكان يرعى كهنته ويجزل لهم العطاء ^(١١). ويحدثنا نقش يوناني ، غير مؤرخ ، يرجع إلى عهد الملك بطليموس فيلادلفوس ، أن المعبد كان مزيناً بالنقوش وبأسماء مشاهير الفن الديونيسي وأن بيرجينيس بن ليونتيسكوس Περγινες Λεοντεσκος عندما عاد مع السفارة المصرية من الخارج ذهب وزار المعبد ونقش اسمه على أحد جدران المعبد ، على اعتبار أنه كان من أشهر فناني المسرح الديونيسي آنذاك ^(١٢).

ولانعرف على وجه الدقة موقع هذا المعبد . ويؤكد المؤرخون أن بطليموس فيلوباتور أطلق اسم ديونيسوس على أكبر وأشهر حى في الإسكندرية ، وكان يتكون من ربوع صغيرة أخذت أسماؤها من الأساطير الديونيسية ^(١٣) . وإذا جاز لنا الربط بين هاتين المعلومتين ، فلا نستبعد أن فيلوباتور أطلق اسم ديونيسوس على الحى الذى يوجد فيه أعداداً كبيرة من معنقي ديانة ديونيسوس ، وبالتالي فمن المنطقى أن يوجد المعبد داخل هذا الحى لأنه مكان تجمع مقيمى الطقوس الدينية للمعبود .

وكان فيلوباتور أكثر الملوك البطالمة اهتماماً بديونيسوس ورعايته له ، حتى أطلق عليه المؤرخون لقب Νεος Διονυσος أي ديونيسوس الجديد ^(١٤) . ويدرك أنه حاول أن يجمع كهنة ديونيسوس من أنحاء مصر إلى الإسكندرية ، ليضعوا كتاباً موحداً يُرصد فيه الطقوس الدينية السرية لعبادة ديونيسوس وتوضع في المعبد . وفي سبيل ذلك أصدر مرسوماً ملكياً ، غير مؤرخ يطلب فيه من الكهنة الذين يقيمون طقوس عبادة ديونيسوس في داخل مصر أن يأتوا بطريق النهر إلى الإسكندرية

τους κατα την χωραν τελουντας τωι Διονυσος καταπλειν εις Αλεξανδρειαν ، ويحدد فيه مدة لذلك ، فكهنة نقارطيس أو من هم بالقرب منها ، أمامهم عشرة أيام من تاريخ هذا الإعلان ، أما من همبعد من نقارطيس فأمامهم عشرين يوماً ليأتوا إلى الإسكندرية . وعليهم أن يسجلوا أنفسهم لدى اريستوبولوس Αριστοβουλος في مكتب التسجيلات في غضون ثلاثة أيام عقب وصولهم . ويعملوا في الحال على تسليم النسخ التي توارثوها من ثلاثة أجيال مضت ، وأن تكون نسخ مختومة ، وكل واحد عليه أن يكتب اسمه على نسخته ^(١٥) .

10- Tondriau , J . : " La Dynastic Ptolemaique et la Religion Dionysiaque " , *Chronique D , Egypte* , vol. 49 , (1950) , p. 289

11-Austin , M.M. : *The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquist* , Cambridge , 1981 No. 217 , p. 358

12-Bevan : *op. Cit.* , pp. 92 , 99

13-Tondriau , J . : " Les Thiases Dionysiaque Royaux De La Cour Ptolemaique " , *Chronique D , Egypte* , vol. 41 , (1946) , p. 154

14-O. G. I. S. : *Orientis Graeci Inscriptions Selectai* , 2vols. Ed. By Dittenberger , W. , Leipzig , 1903-1905 , No. 730 ; Strack , M. L. : " Inschriften aus Ptolemaischer Zeit " , *Archiv Fur Papyrusforschung* , 2 , (1903) , p. 545

15-B. G. U. : *Agyptische Urkunden aus den Staatlichen Museen Zu Berlin - Griechische Urkunden* , I-IX (1895- 1937) ed. By Wilcken , W. Schubart , E. Kuhn , and Others , No. 1211

ويظهر من هذه الوثيقة أن الملك فيلوباتور حاول أن يضع قواعد ثابتة لعبادة ديونيسوس في مصر . واستدعاء هؤلاء الكهنة إلى الإسكندرية وتسليمهم كل النسخ الخاصة بطقس العبادة هي محاولة منه لجمع كل هذه النسخ في كتاب موحد يضعه في معبد الإسكندرية ليكون هو المرجع الموحد لكل كهنة ديونيسوس ومعابده في مصر . ولعل حرصه على أن تكون هذه النسخ من ثلاثة أجيال سابقة ، ليرجع إلى أقدم معرفة لهذه الطقوس وبالتالي لاتحدث أية خلافات فيما بعد في مراسم العبادة .

ويبدو أن فيلوباتور كان يهدف من ذلك أيضاً أن يصدر كتاباً مقدساً واحداً لديونيسوس على غرار الكتاب المقدس الذي لدى اليهود ، وبخاصة بعد فشله في إقناع يهود الإسكندرية بعبادة ديونيسوس وإجبارهم على دخول معبده وما انتهى إليه من صدام أدى إلى تركه إياهم ^(١٦) وتفرغه لوضع كتاب مقدس لمعبدده .

وعقب ذلك التاريخ ، لم يرد ذكر لمعبد الإسكندرية إلا في وثيقة بردية ترجع إلى أواخر القرن الخامس أو أوائل القرن السادس الميلادي ، تشير عرضاً إلى حراسة خاصة من أجل لفائف كبيرة بها أسرار ديونيسوس في المعبد ^(١٧) . وهذا ما يجعلنا نعتقد أن المعبد ظل متواجداً وتمارس فيه الطقوس الدينية طوال العصرين البطلمي والروماني وحتى أوائل القرن السادس ، ثم اختفى فيما بعد ولم نعثر له على بقايا أثرية . فربما تهدم ولم يتم بناءه بسبب الامتداد السكاني للمدينة من جهة ، وانتشار المسيحية بشكل كبير وتراجع الوثنية من جهة أخرى .

المسرح

يعتبر المسرح من أهم جوانب طقوس عبادة ديونيسوس ، حيث كانت تمارس عليه الأفعال الفنية الدينية التي تحكى القصص الأسطورية لنشأة المعبود وبطولاته وصراعه مع هيرا والنتيان . ويحدثنا بوليبيوس في إحدى إشاراته ، أن الإسكندرية كان بها مسرح خاص بديونيسوس أنشأه البطالمة وكان له بهو كبير يستوعب أعداداً كبيرة من المؤديين ^(١٨) .

وبرغم أن هذه هي الإشارة الوحيدة التي وصلتنا عن مسرح ديونيسوس في الإسكندرية إلا أنه يعد واحداً من أهم وأشهر المسارح التي أنشأت في مصر آنذاك ، وظلت تمارس عليه الأفعال الفنية طوال العصرين البطلمي والروماني . ودليلنا على ذلك مدى الاهتمام الذيحظى به فناني المسرح لدى البطالمة والرومان . ولذلك أرى لزاماً هنا أن نورد بعض الأمثلة مما كان يحظى به هؤلاء الفنانين من منح وهبات وإعفاءات من الضرائب لتعريف على أهمية هذا المسرح والعاملين فيه .

حرص البطالمة على إجازال العطاء لهؤلاء الفنانين ، فيذكر أن بطليموس الثالث طلب من عماله في الإسكندرية أن يعدوا قوائم بأسماء الفنانين والعاملين في المسرح الديونيسي لكي يقدم لهم العطايا ^(١٩) . وكان تبلوبيموس ^{Τλπολμος} الوصى على بطليموس الخامس يكثر من

16-Bell , H.E. : *Cults and Creeds in Graeco - Roman Egypt* , London , 1953 , p. 39

17-P. Theo. : *Two Theocritus Papyri* , Egypt Exploration Society , S. Hunt , J. Johnson , London , 1930 , No. 2 , L. 120

18-Polybius : XV , 30 , 1-5

19- O.G.I.S. : No. 51

الهبات والمنح التي يغدقها على الممثلين والمنشدين الديونيسيين ^(٢٠) . وكذا كل من بطلميوس الثامن ^(٢١) وبطلميوس الزمار - الثاني عشر - ^(٢٢) وكلوباترا وماركوس انطونيوس ^(٢٣) .

أما الأباطرة الرومان ، فسمحوا لهم بإقامة نقابات دينية خاصة بالفنانين الذين يؤدون الأعمال الفنية لديونيروس على المسرح أطلق عليها $\sigma u v o \delta o \varsigma \delta i o v u \varsigma o \varsigma$ ^(٢٤) . وكانت تجوب عواصم العالم لتأدية أعمالهم الفنية . وتأكيداً على اهتمام الأباطرة الرومان بهم أصدروا عدة قرارات ، بداية بالإمبراطور أغسطس ومن تبعه من أباطرة ، أهمها إعفاء الفنانين والمنشدين للطقوس الدينية الديونيسية في المسرح من الضرائب المقررة للأضحيات العامة والحق في لا يُجبروا على إيواء أجانب ^(٢٥) .

وليس من المنطقى إذًا أن فنانين كهؤلاء يحاطون بكل هذا الاهتمام والرعاية ، من الملوك البطالمة والأباطرة الرومان على حد سواء ، لم يكن لهم مسرحاً يليق بهم ويحظى هو الآخر بالاهتمام . ولكن لسوء الحظ أننا لم نعثر على أية آثار تعطينا مؤشراً على مكان المسرح سواء في مدينة الإسكندرية أو حتى في الأقاليم ، وبخاصة أن لدينا بعض التقوش اليونانية تشير إلى وجود فنانين ديونيسيين كانوا يعيشون في أوكسirنخوس وبطلميوس هرموس ^(٢٦) .

ب) إقليم أرسينوى

عثر على وثيقة بردية ترجع إلى القرن الثالث قبل الميلاد ، يخبر فيها ابواللونيوس Απολλονιος ، وزير مالية بطلميوس فيلادلفوس ، مساعد زوليوس Zοιλος ، عامل المالية Οικονομος في إقليم أرسينوى ، أن الملك فيلادلفوس قد ألغى أربعة فئات من ضريبة الملح وهم ، معلم القراءة والكتابة اليونانية ، ومدربو الشبيبة اليونان ، والقائمين على الطقوس الدينية لديونيروس Διονυσος τα περι τον τελουντας $\tau \alpha \varsigma \tau e \lambda o u v \tau a \varsigma$ και τους ^(٢٧) . والحاائزون على قصب السبق في المباريات والمسابقات التي تُجرى في الإسكندرية ، هم وسلاطتهم أو من يلوذون بهم ^(٢٨) .

والمهم في هذه الوثيقة أن الملك فيلادلفوس ألغى مقيمى الطقوس الدينية للمعبود ديونيسوس من ضريبة الملح المفروضة على عامة الناس . والمقصود بهم هنا هم كهنة المعابد وليس المغنيين والفنانين ، فالمصطلح $\tau e \lambda o u v \tau a \varsigma$ الوارد في الوثيقة يعني كهنة المعابد كما ورد في المرسوم الملكي الذي أصدره الملك فيلوباتور - الذي سبق ذكره - . ولعل الملك فيلادلفوس كان يهدف من ذلك أن يميز فئة الإغريق الذين كانوا يعبدون ديونيسوس . ولانعرف على وجه الدقة هل هذا الإعفاء شمل كل كهنة المعابد في الأقاليم المصرية بعامة أم اقتصر على إقليم أرسينوى فقط ؟ . يرى بعض الباحثين ، أن المقصود بهذا الأمر الملكي كل الكهنة في الأقاليم المصرية لأن الملك عندما يصدر أمراً اقتصادياً يبلغ به وزير ماليته وعليه أن ينفذه عن طريق

20 - Polybius : XV , 30 , 8-10

21 - O.G.I.S : Nos. 130 , 164

22 - Tondria : op. Cit. , vol. 41 , p. 157

23 - Ibid. : pp. 161-2 , 164

24 - P. Fouad : *Les Papyrus Fouad* , ed. By P. Jouguet, G. Wodell and Others, Le Caire, 1939 , No. 40

25 - B.G.U : No. 1074

26- O.G.I.S : No. 50 ; Fraser : op. cit. , p. 204

27- P. Halle : 1 , 260 ; Tondria : op. cit. , vol. 49 , p. 290

عمال ماليته في الأقاليم ، وهذه الوثيقة هي جزء من مجموعة الخطابات التي أرسلها ابواللونيوس إلى مساعديه ^(٢٨) .

ويرغم أن هذه هي الإشارة البردية الوحيدة التي تعطينا فكرة عن عبادة ديونيسوس في إقليم أرسينوى ، إلا أنها تؤكد على أن هذا المعبد كان يوجد في الإقليم منذ فترة مبكرة من التاريخ البطلمي ، القرن الثالث قبل الميلاد . ويوجد في الإقليم واحداً من أهم المصادر الأثرية بخصوص مراكز العبادة ، وهو معبد ديونيسوس . والغريب أن هذا المعبد لم يحظ باهتمام الباحثين في مجال الحضارة اليونانية والرومانية في مصر ، برغم أهمية المعبد الأثرية والتاريخية .

معبد ديونيسوس

يقع هذا المعبد داخل قرية ديونيسيا ، إحدى قرى إقليم أرسينوى ، تتبع قسم ثيمستيس ^{٢٩} ، وتقع على الطرف الجنوبي الغربي من بحيرة قارون ، على بعد ٥٠ كم من مدينة الفيوم . تأسست في القرن الثالث قبل الميلاد ، في عهد الملك بطلميوس فيلادلفوس ^(٣٠) . أطلق عليها اسم " ديونيسيا " نسبة إلى المعبد ديونيسوس الذي كان يُعبد فيها ^(٣١) .

أما بخصوص المعبد ، فيطلق عليه الآن معبد " قصر قارون " ^(٣٢) ، وهو واحد من المعابد التي بُنيت في العصر البطلمي خصيصاً من أجل معبد يوناني . زد على ذلك أنه المعبد الوحيد الباقي حتى الآن من العصر البطلمي ليكون شاهداً على عبادة ديونيسوس في إقليم أرسينوى ويعطينا فكرة عن طقوس العبادة داخل المعابد .

يتكون المعبد من ثلاثة طوابق بنيت من الحجر الجيري ، وهو مستطيل الشكل بطول ٣٦.٥ م وعرض ١٩.٥ م تقريباً . ويبلغ ارتفاع الواجهة ١١ م (شكل ١) ويتوسطها مدخل على قمته نحت بارز لحيات الكوبرا المصرية المتوجة بقرص الشمس . ويوجد أمام الواجهة مجموعة من بقايا أعمدة مبنية من الحجر الجيري ، بعضها أنصاف أعمدة بنيت على جدار ملاصق للواجهة ، وبعضها الآخر أعمدة كاملة على مسافة بضع أمتار من الواجهة . ويحيط بها بقايا جدار من الحجر الجيري مستطيل الشكل وبطول الواجهة من الخارج ، مما يوحى بأنها بقايا صالة أعمدة مكشوفة تؤدي إلى داخل المعبد ، وهذا على غرار المعابد المصرية التي تبدأ عادة بصالات أعمدة مكشوفة ويبدو أن هذا الجزء بنى في فترة لاحقة على بناء المعبد ، حيث أن شكل الحجارة المستخدمة وطريقة البناء والجدار الملاصق والمبني عليه أنصاف الأعمدة ، يوحى بأن هذه الصالة أضيفت في العصر الروماني .

٢٨- زكي على : علم البردي تراث مصرى أصيل ، القاهرة ، ١٩٩٨ م. ، ص ص ٤٢٧ - ٤٠٦

29- cf. P. Teb. : *The Tebtunis Papyri* , Egypt Exploration Fund , London , I , ed. by Grenfell Hunt , Smyly 1902; II, Grenfell , Hunt , Goodspeed , 1907 ; III, 1 , Hunt , Grenfell , Smyly, Lobel , Rostovtzeff, 1933, III, 2, Hunt, Smyly , Edgar , 1938 . Nos. 872, L.24 ; 886 , LL. 76, 81; 945, L.8

30- Fraser : *op. cit.* , 1 , p. 203

٣١- لا توجد صلة بين الاسم " قارون " وقارون الوارد في القرآن ، بسم الله الرحمن الرحيم " فخسفنا به وبداره الأرض " صدق الله العظيم . ومعنى ذلك أن قصر قارون لم يعد له وجود الآن ، ولعل مرجع التسمية لوقوع المعبد بالقرب من بحيرة قارون .

أما داخل المعبد ، فأول ما يقابل الزائر في الطابق الأول من المعبد ، صالتين متتاليتين ثم قدس الأقداس . الصالة الأولى مستطيلة الشكل ، في الجهة الشمالية منها حجرتين متجاورتين لا يوجد فيهما أية نقوش أو رسومات ، كما أن طبقة المحارة مفقودة ولم يبق منها سوى مداميك البناء (شكل ٢) . وفي الجهة الجنوبية من الصالة حجرة واحدة بالحالة نفسها التي عليها الحجرتين السابقتين . ثم تتجه بعد ذلك إلى الصالة الثانية ، فنرى حجرة شمالية وأخرى جنوبية لا يوجد فيهما أية نقوش أو رسومات . أما الصالة الثالثة والمؤدية إلى قدس الأقداس فنرى على مدخلها زخارف بارزة لحيات الكوبرا المصرية (شكل ٣) . وفي الجهتين الشمالية والجنوبية من الصالة يوجد ممران ، الشمالي يؤدي إلى ثلاثة حجرات صغيرة متباينة ليس فيهم أية نقوش ، وفي نهاية الممر سلام تصل بنا إلى الطوابق العليا . وأيضاً في الممر الجنوبي ثلاثة حجرات صغيرة تنتهي إلى السلام المؤدية إلى الطوابق العلوية .

أما قدس الأقداس نفسه ، فيه ثلاثة مقاصير قائمة على مصطبة بارتفاع متر عن أرضية المعبد ، ويوجد أعلى زخرفة عبارة عن إفريز بشكل حيات الكوبرا المصرية . والمقصورة الوسطى تضم ثلاثة كوات متداخلة ذات أشكال مستطيلة وليست بها أية نقوش والمقصورة اليمنى مستطيلة أيضاً ، ولكنها صغيرة نسبياً عن المقصورة الوسطى . أما المقصورة اليسرى فيها كوة ذات شكل قبى (شكل ٣) ، مما يوحى أن هذه المقاصير الثلاثة كانت تستخدم لعبادة أكثر من معبد .

أما أرضية المعبد ، فنجد بها فتحات عديدة تؤدي إلى سراديب داخلية ، بعضها مليئة بالرديم ولم يستطع أحد أن يدخلها ليتعرف على ما بداخلها من آثار أو غيرها وبعضها الآخر يمكن نزولها بواسطة الحال أو السلم الخشبي المنقول ، وبخاصة الفتحات التي توجد أسفل قدس الأقداس ، التي يوجد بينها ممر يؤدي إلى مذبح المعبد (شكل ٤) ، وقد نزلها بعض المهتمين بالآثار ولم يعثروا فيها على أية آثار أو نقوش ولا حتى رسومات . ولا نعرف على وجه اليقين كيف كان ينزل إليها المتعبدين ، وهل كان هناك مدخل سري غير معلوم ولم يتم اكتشافه حتى الآن ؟ ، أم أنهم كانوا ينزلون بواسطة السلام الخشبية المنقولة . ويؤكد مفتشو آثار المنطقة أنهم عثروا داخل هذه السراديب على تمثال نصفي للمعبود ديونيسوس ، ومحفوظ الآن بمتحف " كوم أوشيم " بمحافظة الفيوم . والتمثال من حجر الجرانيت ، ويبلغ ارتفاعه متر ونصف تقرباً وهو بشكل آدمي للمعبود ديونيسوس .

أما الطابقين الثاني والثالث ، فيوجد بهما حجرات صغيرة وكثيرة ومنتشرة في المعبد وصلت إلى ٣٦٥ حجرة . وبرغم ذلك لم نجد بها أية نقوش توضح لنا الغرض من إنشاء هذه الحجرات (شكل ٥) وإن كان للاحظ أن في بعضها فتحات للتهوية والإضاءة وبعضها الآخر ليس بها فتحات ، ويستعارض عنها بفجوات في الجدران لوضع مسارات الإضاءة . وينذكر أن علماء الحملة الفرنسية أثناء زيارتهم لهذا المعبد في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي عثروا داخل إحدى هذه الحجرات على لوحة من الحجر الجيري ، محفوظة الآن بالمتحف القومي في باريس (٣٢) ، وبها نحت بارز للمعبود ديونيسوس على هيئة ثعبان ذو رأس آدمي للمعبود نفسه وبجواره ثعبان على شكل أنثوى وبرأس سيدة عليها تاج ايزيس في العصرين البطلمى والروماني وربما كانت هي المعبودة ايزيس في حالة تزاوج مع ديونيسوس ، والمعبدان داخل إطار من النحت البارز يعلوه جملون قائم على عمودين يرتكزين على قاعدة مستطيلة لها إطار خارجي وليس بداخلها أية نقوش (شكل ٦) ، وقد يتفق هذا الطراز الموجود في النحت مع طرز النحت في

العصر البطلمى وبخاصة الجملون والعمودان اللذان يتشابهان إلى حد بعيد مع الطراز المعمارى الدورى ^(٣٣).

ثم ننتهي إلى سطح المعبد ، حيث نرى فيه بعض الحجرات الصغيرة أيضاً وكثيرةً من العناصر المعمارية المتهدمة ولم نجد فيه سوى نقش واحد ، وهو تصوير نصفى لأحد الملوك أو الأباطرة فى زى فرعونى وهو يقدم القرابين لسوبك ، المعبد المحتل لإقليم أرسينوى.

ويقدم لنا هذا المعبد الفريد تصوراً واضحاً لكل صور عبادة ديونيسوس . فالفتحات التى فى أرضية المعبد وتؤدى إلى السراديب الداخلية ، هى الجانب السرى فى عبادة ديونيسوس . فنحن نعلم أن المعبد كانت له طقوس سرية جداً تؤديها طائفة دينية يطلق عليها الأورفية ^(٣٤) وتجد فى هذه السراديب المكان المناسب لها لممارسة طقوسهم الخاصة . وكانت لهم مؤلفاتهم الخاصة التى يتداولونها فيما بينهم - كما سبق أن رأينا - . ولكن لسوء الحظ أن معظم هذه السراديب مليئة بالرديم ، وتجعل من العسير علينا النزول إليها للتعرف عن كثب على هذه الطقوس وكيف كانت تمارس ، وهل هناك نقوش على الجدران أم لا ؟ . وإن كنا لا نستبعد أن هذه السراديب كانت تمارس فيها طقوس لليلة سرية ، كان أبرز مظاهرها تصوير زواج رمزى بين المعبد وتابعاته الالاتى أطعن على أسراره ، وذلك بوضع الثعبان المقدس - أحد رموز بلاد اليونان ^(٣٥) . ويعضد هذا الرأى التمثال النصفى للمعبد الذى عُثر عليه فى هذه السراديب وغالباً ما كان يتوجه إليه المتعبدون بطقسهم ، كذلك اللوحة التى سبق أن أشرنا إليها ، والتى نرى فيها ديونيسوس إلى جانب ايزيس وكلاهما على هيئة ثعبان ، فربما كانت هي الأخرى شكل من أشكال الزواج الرمزى بين الآلهة ، والترابط بين الديانة الإغريقية والمصرية . وقد يكون النحت البارز للثعبان المقدس المصرية - ثعبان الكوبرا - المنتشرة على أعلى الأبواب والمقاصير هى الأخرى إحدى صور الترابط والتزاوج بين الحضارتين المصرية واليونانية .

أما قدس الأقداس ، فهو الجانب المعلن من عبادة ديونيسوس ، الذى يوضع فيه تمثال المعبد ، ويُقدم على مذبحه القرابين المقدسة . وكانت الخنازير ^(٣٦) والثيران والماعز ^(٣٧) أشهر الحيوانات التى تقدم كقرابين لديونيسوس ، حيث تُعتبر هي الأخرى من رموزه ، ولعل الغرض من تقديم القرابين الحيوانية هي إراقة الدماء لإرضاء المعبد وكأنهم يريقون دماء أعداء . ويوجد ثلاثة مقاصير فى قدس الأقداس ، إداهما يوضع فيها تمثال ديونيسوس . ويعتقد أن المقصورة الوسطى ، التى على هيئة كوات مستطيلة متداخلة ، هي مقصورة ديونيسوس ، فهى تشبه إلى حد بعيد لوحة النحت البارز المحفوظة فى متحف نابلس ^(٣٨) ولعلها نُقلت فيما بعد إلى متحف نابولي ^(٣٩) . وتصور المعبد ديونيسوس وهو جالس على عرشه داخل إطار من كوات مستطيلة متداخلة وكأنه جالس داخل معبده . أما المقصورة اليسرى ذات الشكل القبوى ،

٣٣- فوزى مكاوى: *تاريخ العالم الإغريقي وحضارته* ، القاهرة ، ١٩٩٩م ، ص ص ١٢٤ - ١٢٥

٣٤- قامت على أسرار ديونيسوس الدعوة الأورفية ، وعبادة الأسرار من العادات السرية للغاية وغير مسموح لمن لا يتبع هذه الطائفة أن يطلع عليها . وتقوم الأسرار على الأساطير التى تحكى أن التيتان التهموا زاجريوس ولم يبق منه سوى القلب ، فأخذه زيوس وبغث منه ديونيسوس . فوزى مكاوى: *المراجع السالقة* ص ص ١١٨ - ١١٩

٣٥- ابراهيم نصحي: *دراسات فى تاريخ مصر فى عصر البطالمة* ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٩ . ص ٦٥

36- Herodotus : *Histories* , Loeb Classical Library , Cambridge , 1946-1950 . Nos. 47 , 48

37- Otto : *op. cit.* , pp. 65-6

38- Bevan : *op. cit.* , p. 235

٣٩- سليم حسن: *مصر القديمة* ، ١٨ جزء ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ٢٠٠٠م . ج ١٥ ص ٤٥٣ ، لوحة ١٧

فخصصت لوضع التمساح المقدس رمز المعبد سوبك (٤٠)، المعبد المحلي للإقليم . وهذه الظاهرة انتشرت في معابد كثيرة في مصر في العصرين البطلمي والروماني ، حيث نجد المعبد المحلي يُبعد إلى جانب المعبد الرئيسي صاحب المعبد . أما المقصورة اليمنى ، فلا نعلم على وجه اليقين الغرض منها ، هل كان يوضع فيها أحد أشكال ديونيسوس ، أم أنها لمعبود مصرى آخر ، ربما كانت المعبودة ايزيس المصرية ، التي صورت إلى جانب ديونيسوس في النحت البارز الذى سبق ذكره .

ويطرح المعبد علينا عدة تساؤلات ، يحاول الباحث أن يدلوا بذله فيها دون التأكيد لتنقى قيد الدراسة والمناقشة . لماذا كل هذه الحجرات الصغيرة المتداخلة المنتشرة في طوابق المعبد الثلاثة ، والتي بلغت ٣٦٥ حجرة ، وليس بها أية نقوش أو صور . هل هذه مرتبطة بطقس عبادة ديونيسوس ، وعدم وجود نقوش يتماشى مع سرية العبادة في تلك المنطقة وبخاصة أن معبد الإسكندرية كان مُزيّناً بالنقوش والرسومات ، أم ما به من نقوش تأكل بفعل الزمن والإهمال ؟ . وهل عدد الحجرات مرتبط بعدد أيام السنة ، ٣٦٥ ، بحيث أن كل حجرة لها يوم واحد وطقس معين ؟ . أم أن الأمر لا يتعدي مجرد كثرة في عدد الحجرات لمبيت مریدى ديونيسوس ، وبخاصة أن معظم طقوس ديونيسوس كانت لليلة مما يستوجب معه وجود مكان للاستراحة والبيت ؟ . أم أن بعضها استخدم كمخازن للقرابين والطعام وبعضها الآخر كسكن للكهنة ؟ . أسئلة عديدة وفروض كثيرة قد يكون بعضها صحيحاً ، وبعضها الآخر بعيداً عن الصواب .

والناظر للمعبد من الخارج يجد أنه بنى على غرار المعابد المصرية القديمة ، صالة أعمدة مكشوفة ، ثم صالات متعددة متداخلة تنتهي بقدس الأقداس ، وحتى الزخارف الباقيه مصرية ، قرص الشمس وحيات الكوبرا . وهذا يتفق مع سياسة البطالمه والروماني الدينية ، والتي كانت تهدف إلى التقرب إلى المصريين ببناء معابد ذات طراز مصرى ، بل كانوا يصوروون أنفسهم بملابس فرعونية وهم يقدمون القرابين للآلهة المصرية (٤١)، ويظهر هذا بوضوح في النحت البارز الذي عُثر عليه في الطابق العلوي من المعبد ، حيث نرى أحد الملوك البطالم أو الأباطرة الرومان - لم يبق منه سوى الجزء السفلي - وهو في زى الملك الفرعونى ويقدم القرابين للمعبود .

وظل هذا المعبد يلقى قبولاً وتطوراً في العصرين البطلمي والروماني . حتى أنه كان سبباً في ازدهار قرية ديونيسيا التي يقع بداخلها ، وكثير ذكرها في البردي في المعاملات المالية والاقتصادية (٤٢). وعندما تراجعت أهمية المعبد في أواخر العصر الروماني ، وتواترت عبادة ديونيسوس ، تدهورت القرية ولم يعد لها ذكر في البردي . أما المعبد فقد غطت الرمال والرديم جزءاً كبيراً من أرضيته ، وكادت تصل إلى سقف الطابق الأرضي ، حتى أن المسيحيين وجدوا فيه مكاناً مناسباً لصلاتهم ، وهذا يفسر صورة الصليب التي نراها في سقف المعبد . وظل الرديم حتى وصول الحملة الفرنسية في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي ، حيث أن علماء الحملة زاروا هذا المعبد وذكروه في مؤلفهم "وصف مصر" ، وأوردوا لنا صورة له وهو مليئ بالرمال والرديم ، وفقدت كتل حجرية كثيرة من الواجهة (٤٣). أما الحالة التي عليها الآن تجعلنا نعتقد أنه شهد عمليات ترميم في العصور الحديثة .

٤٠- انظر ماقصیر قدس الأقداس في معبد كرانيس
٤١- انظر معبد أنف

42- *P. Oxy. : Oxyrhynchus Papyri , Egypt Exploration Fund , Parts I - LXIV (1898 - 1998)* ed. by Greengfell , B. P. and Others . No. 3089

43- Hubert Bari : *op. cit. , p. 59*

ج- إقليم اوکسیرنخوس

نستمد معلوماتنا عن مراكز عبادة ديونيسوس في إقليم اوکسیرنخوس ، من خلال الوثائق البردية ، والتي توافينا بإشارات واضحة على وجود معبد خاص بديونيسوس داخل مدينة اوکسیرنخوس عاصمة الإقليم .

فمن وثيقة بردية ترجع إلى أوائل القرن الأول الميلادي ، مكونة من سبعة وعشرين جزء فيها إشارات إلى أناس يقدمون القرابين للمعبودات الموجودة في الإقليم ومن بينهم ديونيسوس وبعض البنائين الذين يؤدون بعض الأعمال الخاصة بالبناء في هذه المعابد^(٤٤). ووثيقة ثانية ترجع إلى عام ٧٥/٧٦ م ، ورد فيها أن امويتوس بن ليكيوس ουου Λευκιου Αμοιτος كان هو الكاهن الصغير لعبادة زيوس وهيرا وأبوللو وكوريس وديونيسوس ^{νεωτερου ιερεως Διος και Ηρας και Απολλωνος και Κορης και Διονυσου}^(٤٥) . ووثيقة ثالثة ترجع إلى ما بين عامي ٢١٣ / ٢١٧ م. ، وهي قائمة أعدها كهنة المعابد الموجودة في مدينة اوکسیرنخوس وهم اوريليوس Αυρηλιος وزوبيلوس بن ابوللونيوس Αυρηλιος του Απολλυνιου Ζωιλιος του Απολλυνιου واوريليوس بن اخيلوس Αυρηλιος του Τααφυγχιου بخصوص المعابد التي يعملون فيها وأماكنها ومن بينها معبد ديونيسوس الذي يوجد في حى دروموس θυριδιους επι μεν του Διονυσου επι αμφοδου Δρομου Θοηριδος^(٤٦) . وإشارة في وثيقة رابعة ، ترجع إلى القرن الثالث الميلادي ، إلى أن الأباطرة الرومان كانوا يجزلون العطاء لمرتلى الطقوس الدينية داخل معبد ديونيسوس^(٤٧) أما الوثيقة الخامسة ، فترجع إلى عام ٣١٥/٣١٦ م. ، وهي تقرير من اوريليوس سيرابيون Σαραπιον Αυρηλλιος حاكم الإقليم بخصوص الإصابات الشديدة التي وقعت للأهالى داخل معابد العاصمة ، ويقدم قائمة طويلة بأسماء الأهالى الذين أصيبوا ، والمعابد التي وقعت فيها الإصابات ، ثم يلحق هذا التقرير بأخر يقدمه شيخ البنائين عن حالة هذه المعابد المعمارية ، حيث يذكر أن واجهة معبد ديمتر وحوائط الرواق الجنوبي الخاصة بمعبد ديونيسوس τοιχος Διονυσειου ومذبح معبد آمون والرواق بحالة سيئة للغاية وتشكل خطورة حقيقة على الأهالى ولذلك وجب استدعاء البنائين للقيام بعمليات الترميم وإعادة البناء ، والتي تتطلب كميات كبيرة من الحجارة والألبستر والجبس فضلاً عن الأموال الكثيرة^(٤٨) .

ويتضح من هذه الوثائق ، أن مدينة اوکسیرنخوس عاصمة الإقليم كان بها معبد خاص بعبادة ديونيسوس ، وبالتحديد في حى دروموس θυριδιους ، وتمارس فيه العبادة في أوائل القرن الأول الميلادي ، مما يوحى أنه كان قد بُني في فترة سابقة ، ربما من العصر البطلمي ، وظل يستقبل المُتعبدين خلال القرون الثلاثة الأولى الميلادية وحتى أوائل القرن الرابع . والغريب أن المعبد لم يكن له كهنة مختصين به ، بل الكهنة المذكورين في الوثيقتين الثانية والثالثة ، هم أنفسهم كهنة معابد زيوس وأبوللو وهيرا وغيرهم من المعبودات الأغريقية ، مما يجعلنا نعتقد أن

44- *P. Oxy.* : No. 3406 , Fr. I , col. I

45- *P. Yale* : *Yale Papyri in the Beinecke Rare Book and Manuscript Library* , ed. by J. Oates , A. Samuel and C. Welles , 2vols. , U. S. A. , 1967 , vol. I , No. 64 , LL. 12-14

46 - *P. Oxy.* : No. 1449 , LL. 1-4

47- *P. Oxy.* : No. 2610 , LL. 3-4

48- *P. Oxy.* : No.4441 , Col. VI

المعابد التي بنيت في مدينة أوكسirنخوس من أجل معبدات أغريقية ، كانت لهم مجموعة من الكهنة هي المشرفة على تأدية الطقوس الدينية فيها ، وحتى الكهنة صغار السن أيضاً تُسند إليهم مهمة الأشراف على الطقوس الدينية في أكثر من معبد . ولعل هذا يتناسب مع سياسة الرومان الدينية ، حيث كانت تخضع النظام الكنوتي في مصر لمعايير اقتصادية بحثة ، وكانت تُعرض هذه المناصب في المزاد العلني ويُشتريها من يدفع أكثر ^(٤٩) فربما هؤلاء الكهنة كمجموعة هم الذين استطاعوا شراء هذه الوظائف .

ويبدو أن حالة المعبد المعمارية تدهورت في القرن الرابع الميلادي ، وتُعرض المتعبدون للإصابات ، مما حدا بالإدارة الرومانية بالإسراع في طلب تقرير للوقوف على حالة المعابد المصابة والتعرف على تكاليف الترميم . والمعلوم أن هذا المعبد غير موجود حالياً ، ولم يُعثر له على بقايا أثرية تجعلنا نتعرف على شكله ، ومعرفة إن كان قد بُني على طراز معبد ديونيسوس في إقليم أرسينوئي أم أنه يختلف عنه . أضف إلى ذلك أنه لم يُعد يذكر في البردي عقب ذلك التاريخ هذا ما يجعلنا نعتقد أن المعبد تهدم في فترة لاحقة . أو أنه لم يتم ترميمه حسب التقرير المقدم من المختصين ، وبخاصة أن تاريخ التقرير يرجع إلى القرن الرابع الميلادي ، وهي الفترة التي كانت تعاني فيها الإمبراطورية الرومانية بعامة ومصر بخاصة من تدهور اقتصادي ، يجعل من الصعب تفهيم مسروقات الترميم ، والتي شملت أكثر من معبد - آمون وديمتر وديونيسوس - وتنطلب مواد ترميمية كثيرة ، الأحجار والألياستر والجبس ، إلى جانب الأموال الكثيرة . هذا فقط في مدينة أوكسirنخوس فما بالك بباقي الأقاليم المصرية التي يوجد بها معابد تحتاج إلى الأخرى إلى ترميم وإلا لبقيت حتى الآن . كل ذلك في وقت كان جل الاقتصاد الروماني في مصر موجهاً لتحصيل الأموال وليس الإنفاق .

أما بخصوص العبادة ، فلدينا ثلاثة وثائق بردية تحدثنا عن ضريبة على معتقى ديانة ديونيسوس في الإقليم ، يطلق عليها ضريبة "قربان الخمر" $\Delta\text{ιονυσου}$ σποιδης وهي نقدية وعینية .

تشير الأولى ، ترجع إلى ما بين عامي ١٥٣/١٥٦ م. ، إلى أن ضريبة قربان الخمر كانت تُحصل من القرى التابعة لإقليم أوكسirنخوس ضمن الضرائب العامة للدولة ^(٥٠) . والثانية ، ترجع إلى القرن الثاني الميلادي ، قدم فيها أبيونوس $\Delta\text{ιονυσου}$ Απιωνος تقريراً في دفتر اليومية عن الضرائب التي جمعها من مقاطعة تالاو Ταλαω في مدينة أوكسirنخوس ، ومنها ضريبة "قربان الخمر" الخاصة بالمعبد ديونيسوس ومقدارها ثمانية دراهمات وأربعة أوبولات وواحد خالكيس - مكيل للسوائل - $\chi\alpha\lambda\kappaou\varsigma\alpha$ δραχμαι η τετρωβιολον $\chi\alpha\lambda\kappaou\varsigma\alpha$ σπονδης $\Delta\text{ιονυσου}$ δραχμαι η τετρωβιολον ^(٥١) . والقرير الثالث ، يرجع إلى أوائل القرن الثالث الميلادي ، قدمه أوريليوس $\Delta\text{ιονυσου}$ Αυρηλιος إلى حاكم الإقليم بخصوص جمع الضرائب من مواطنى وسط التوبارخية ، وبالتحديد من مقاطعة بينو Πεεννω ومنها ضريبة "قربان الخمر" . وكانت تُحصل بدفعات شهرية ، حيث تم دفع مبلغ ثمانية دراهمات وأربعة أوبولات وواحد خالكيس $\chi\alpha\lambda\kappaou\varsigma\alpha$ σπονδης $\Delta\text{ιονυσου}$ δραχμαι η τετρωβιολον عن شهر بؤونة من العام

49- Lewis , N. : *Life in Egypt under the Roman Rule* , Oxford , 1983 , pp. 93-4

50- P. Oxy. : No. 1436 , L. 17

51- P. Oxy. : No. 917 , L. 3

الثاني من حكم الإمبراطور ماركوس أوريليوس انطونينوس Αυρηλίου Αντωνίου ^{٥٢} ماركوس

ويبدو أن عبادة ديونيسوس كانت تلقى قبولاً لدى سكان إقليم أوكسirنخوس خلال تلك الحقبة التاريخية ، مما حدا بالإدارة الرومانية إلى فرض ضريبة على هؤلاء المتعبدين في قرى ومدن الإقليم . وليس المقصود من تسمية قربان الخمر أنها كانت تحصل من أجل تقديم القرابان لديونيسوس ، وإنما كانت تفرض على معتقدى الديانة بعامة ، باعتبار أن عبادة ديونيسوس هم الذين يقدمون الخمر كقربان لمعبودهم .

ونجد في إقليم أوكسirنخوس فئة سكانية أخرى تعتقد ديانة ديونيسوس ، وتعفى من هذه الضريبة ، وهم فناني المسرح الديونيسي - كما سبق ذكره - والأكثر من ذلك ، أن منهم من وصل إلى أعلى الدرجات الدينية على مستوى العالم القديم . فنجد في إحدى الوثائق البردية التي ترجع إلى عام ٢٦٤ م. ، رجلاً يدعى ماركوس أوريليوس سيرنيوس Σηρνίος Μαρκος من سكان إقليم أوكسirنخوس ، كان عضواً في جمعية الفنانين العالمية المكرسة لديونيسوس ، وتم تعيينه الكاهن الأكبر للجمعية ، وصرح له بالسفر حول العالم ، واصبح الكاهن الأكبر للدورة رقم ١٣٥ في الألعاب الديونيسية المقدسة العالمية بعد أن دفع الرسوم المقررة بالقانون الإمبراطوري وهي ٢٥٠ دراخمة أتىكيه ^{٥٣} .

ومعنى ذلك أن هناك تجمعات سكانية تعيش في إقليم أوكسirنخوس ، تعتقد ديانة ديونيسوس ، منهم العامة الذين يدفعون الضرائب مقابل ذلك ، ومنهم الصنفة الذين يغفون من الضرائب ويتقىدون أعلى المناصب الدينية .

د- مراكز العبادة في بعض الأقاليم الأخرى

لدينا بعض الإشارات في الوثائق البردية والنقوش تفيد أن المعبود ديونيسوس كان يوجد في بعض الأقاليم الأخرى في مصر ، وإن كان بعضها لم يزد عن مجرد صورة أو اسم للمعبود على جدران المعابد ، لم تعطينا صورة كاملة عن دور ديونيسوس فيها . ولكن الضرورة تقتضى أن نورد هذه الإشارات كدليل على انتشار عبادة ديونيسوس في مناطق عديدة داخل مصر .

نقارطيس

هي أحد أقدم التجمعات الإغريقية في مصر ، عندما استقدمهم بسماتيك وأسكنهم فيها . ويدرك هيردوت ، أن ديونيسوس كان من أهم المعبودات الأجنبية التي عُبدت في مصر وبخاصة في نقارطيس التي عُبد فيها منذ زمن بعيد ^{٥٤} . وإن كنا لا نستطيع أن نعتمد كلياً على ما ذكره هيردوت بخصوص عبادة ديونيسوس في مصر ، لأنه كثيراً ما كان يخلط بينه وبين أوزوريس المصري ، وإن كنا لانصدق أن يترك المصريين معبودهم أوزوريس ليعبدوا بدليه الأجنبي ، فمن المنطقى أن يعبد الإغريق الذين كانوا يعيشون في نقارطيس آنذاك على اعتبار أنه معبود يونانى ، وبخاصة أنهم كانوا في عزلة عن المجتمع المصري في ذلك العصر .

52- *P. Oxy.* : No. 1283 , L. 17

53- *B. G. U.* : No. 1074 ; Lewis : *op. cit.* , pp. 148-9

54- *Herdotus* : II , Nos. 49 , 154

أما في العصر البطلمى ، فلدينا المرسوم الملكى الذى أصدره بطلميوس فيلوباتور - الذى سبق ذكره - طلب فيه من كهنة نقراتيس أن يذهبوا إلى الإسكندرية ليساهموا فى إعداد الكتاب المقدس الذى يحوى الأسرار الخاصة بالمعبد^(٥٥) . وطالما يوجد كهنة فمن الضروري وجود معبد يؤدى فيه الكهنة طقوسهم الدينية . أضف إلى ذلك ما ورد فى المرسوم الملكى بضرورة أن تكون هذه الأسرار موروثة من ثلاثة أجيال سابقة . معنى ذلك أن نقراتيس كان بها كهنة لديونيسوس منذ فترة سابقة على ذلك ، على الأقل من عهد بطلميوس فيلادلفوس - لو اعتبارنا الجيل عشرين عام

ممفيس

وصف لنا فريزر Fraser منظراً منقوشاً على أحد جدران سيرابيوم ممفيس ، يرجع إلى النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد ، فيذكر أنه فى نهاية الجدار الغربى المتصل بمعبد قناتب بالحرم الرئيسي للمعبد أبليس ، فى الجزء الس资料ى للحانط ، يوجد مجموعة من نقوش على الحجر الجيرى تصور الحيوانات الديونيسية ، النمر والأسد والطاووس وعرايس البحر ، أما ديونيسوس نفسه فصور على هيئة طفل يركب النمر والطاووس ، ويرتدى ثوبه التقليدى والذى يتشابه إلى حد بعيد منه الذى كان يرتديه فى فريجيا^(٥٦) . ويبدو من التصوير أن ديونيسوس كان يوجد فى الإقليم فى فترة مبكرة من التاريخ البطلمى .

فيلا

عثر على نقشين من العصر البطلمى ، وبخاصة فى عهد الملك بطلميوس الزمار ، يشيران إلى احتمال عبادة ديونيسوس داخل معبد فيلا ، وبالتحديد فى معبد ايزيس ، الأول ورد فيه اسم ديونيسوس على أحد جدران المعبد^(٥٧) . والثانى من عام ٦٢ ق.م. ، ورد فيه اسم كاليماخوس Καλιμαχος الذى كان يقدم القرابين لディونيسوس فى الجزء الخاص بقناتب فى معبد ايزيس^(٥٨) .

طيبة

وإشارة أخرى فى نقش يونانى ، يرجع إلى العصر البطلمى ، تفيد أن بريابوس وديونيسوس كانا فى هذا الإقليم^(٥٩) .

ونخلص من هذه الدراسة إلى أن ديانة ديونيسوس كانت تلقى قبولاً فى مصر فى العصرين البطلمى والروماني ، ليس فقط فى مدينة الإسكندرية مركز الحكم ، بل أيضاً فى بعض الأقاليم الأخرى ، والدليل على ذلك معابد ديونيسوس المنتشرة داخل الأقاليم ، فى أرسينوى وأوكسirنخوس وغيرهما.

والملفت للنظر ، أن المناطق التى يوجد بها مراكز لعبادة ديونيسوس ، تشهد تجمعات سكانية إغريقية ، وهذا ما يجعلنا نعتقد أن ممارسة طقوس العبادة اقتصرت على الإغريق ، على اعتبار أن ديونيسوس معبود إغريقى الأصل والديانة . أضف إلى ذلك ، سياسة التسامح الدينى

55- B.G.U. : No. 1211, LL. 3-4

56- Fraser : *op. cit.* , I , p. 206

57- S. B. : *Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Aegypten* , ed. by Preisigke , F. Bilabel , Strasbourg , 1913-15 , No. 4084 , LL. 5-6

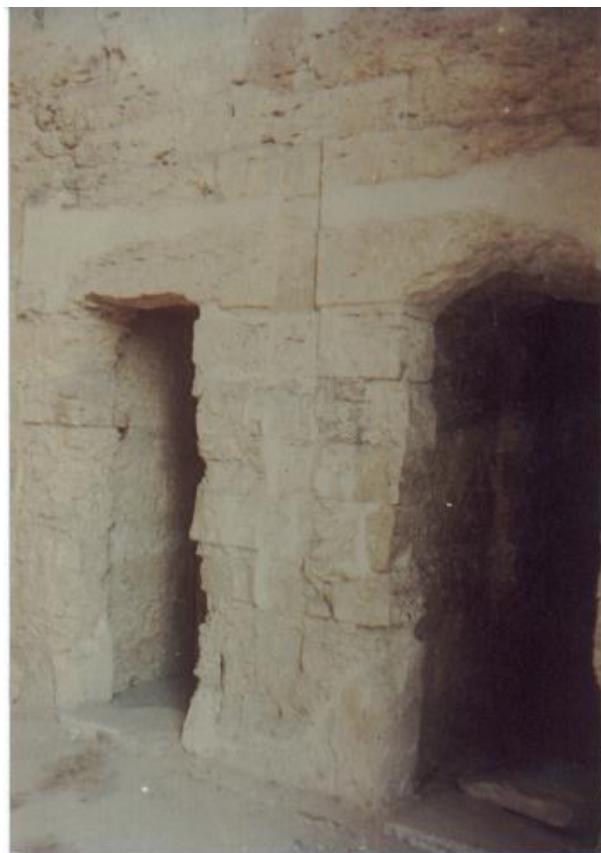
58- O.G.I.S. : No. 186

59- O.G.I.S. : No. 130

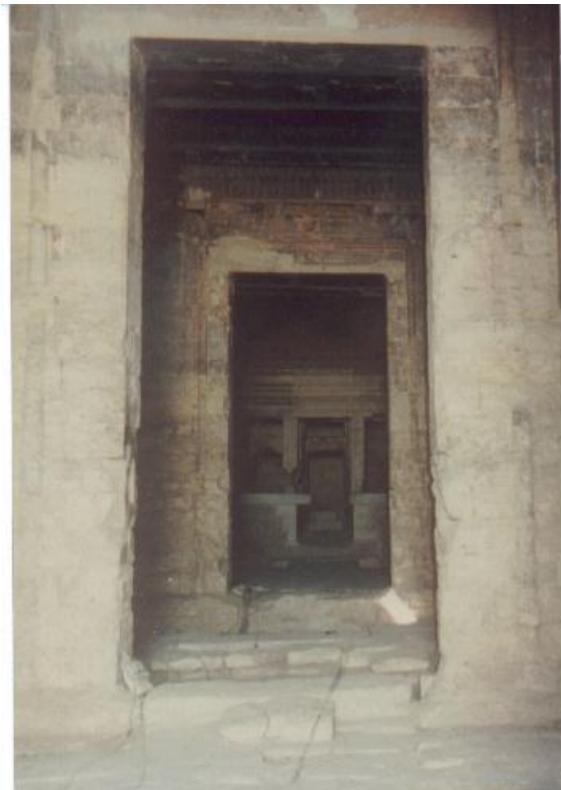
التي انتهجتها الحكومة البطلمية وتبعتها الرومانية . واصبح من حق كل جنسية تعيش في مصر أن تعبد ما تشاء من آلهة . فلماذا إذاً يعبدون إله أجنبياً ولديهم شبيهه المحلى .



شكل ١
معبد قصر قارون
(تصوير الباحث)



شكل ٢
جانب من الحجرات الجانبية في الدور الارضي



شكل ٣

قدس الأقداس

(تصوير الباحث)



شكل ٤

ارضية المعبد

(تصوير الباحث)



شكل ٥
جانب من حجرات الأدوار العليا
(تصوير الباحث)

قائمة المصادر والمراجع

أ - الوثائق البردية والنقوش

- 1 - *B. G. U. : Aegyptische Urkunden aus den Staatlichen Museen Zu Berlin - Griechische Urkunden , I-IX (1895- 1937)* ed. By Wilcken , W. Schubart , E. Kuhn , and Others
- 2 - *O. G. I. S.. : Orientis Graeci Inscriptions Selectai , 2vols.* Ed. By Dittenberger , W. , Leipzig , 1903-1905 *G. I. S.. : Orientis Graeci Inscriptions Selectai , 2vols.* Ed. By Dittenberger , W. , Leipzig , 1903-1905
- 3 - *P. Fouad : Les Papyrus Fouad ,* ed. By P. Jouguet , G. Woddell and Others , Le Caire , 1939
- 4 - *P. Oxy. : Oxyrynchus Papyri , Egypt Exploration Fund , Parts I - LXIV (1898 - 1998)* ed. by Greenglass , B. P. and Others
- 5 - *P. Teb. : The Tebtunis Papyri , Egypt Exploration Fund , London , I ,* ed. by Grenfell Hunt , Smyly 1902 ; II , Grenfell , Hunt , Goodspeed , 1907 ; III, 1 , Hunt , Grenfell , Smyly , Lobel , Rostovtzeff , 1933, III , 2 , Hunt , Smyly , Edgar , 1938 .
- 6 - *P. Theo. : Two Theocritus Papyri , Egypt Exploration Society , S. Hunt , J. Johnson , London , 1930*
- 7 - *P. Yale : Yale Papyri in the Beinecke Rare Book and Manuscript Library ,* ed. by J. Oates , A. Samuel and C. Welles , 2vols. , U. S. A. , 1967
- 8 - *S. B. : Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Aegypten ,* ed. by Preisigke , F. Bilabel , Strasbourg , 1913-15

ب - المصادر الأدبية

- 1 - Athenaeus: *The Deipnosophists ,* with an English translation by Ch . Burton, Loeb Classical Library London, 1927
- 2 - Herodotus : *Histories ,* Loeb Classical Library , Cambridge , 1946-1950 .
- 3 - Josephus : *Jewish Antiquities ,* with an English translation by Ralph , Loeb Classical Library London , 9vols., 1920-30
- 4 - Plotinus : *Enneads ,* with an English translation , London , 1930
- 5 - Polybius : *Historian ,* with an English translation by W. R. Paton , 6vols. , Loeb Classical Library London 1975

ج - المراجع العربية

- ١ - ابراهيم نصحي : دراسات فى تاريخ مصر فى عصر البطالمة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٩ .
- ٢ - زكي على : علم البردى تراث مصرى أصيل ، القاهرة ، ١٩٩٨ م.
- ٣ - سليم حسن : مصر القديمة ، ١٨ جزء ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م.
- ٤ - صمويل نوح كريم : أساطير العالم القديم ، ترجمة أحمد عبد الحميد يوسف ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٣ م.
- ٥ - فوزى مكاوى : تاريخ العالم الإغريقي وحضارته ، القاهرة ، ١٩٩٩ م.

د - مراجع بلغات أجنبية

- 1 - Austin , M.M. : *The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquist* , Cambridge , 1981
- 2 - Bell , H.E. : *Cults and Creeds in Graeco - Roman Egypt* , London , 1953
- 3 - Bevan , E. : *A History of Egypt under the Roman Dynasty* , London , 1927
- 4 - Festugiere , D. P. : " Les Mysteres De Dionysos " , in *Revue Biblique* , XLIV , 1935
- 5 - Fraser , P. M. : *Ptolemaic Alexandria* , 3vols. , Oxford , 1972
- 6 - Hurbert Bari : *Wiedergeburt Des Alten Agypten Pharaonen Dammerung* , Strasbourg , 1990
- 7 - Lewis , N. : *Life in Egypt under the Roman Rule* , Oxford , 1983
- 8 - Otto , W. F. : *Dionysos , Myth and Cult* , Translated by R. B. Palmer , London , 1965
- 9 - Strack , M. L. : " Inschriften aus Ptolemaischer Zeit " , *Archiv Fur Papyrusforschung* 2 , (1903)
- 10 - Tondriau , J. : " Les Thiases Dionysiaque Royaux De La Cour Ptolemaique " , *Chronique D , Egypte* , vol. 41 , (1946)
- 11 - Tondriau , J. : " Rois Lagides compares ou identifies a des divinites " , *Chronique D Egypte* , vol. 41 , (1946)
- 12 - Tondriau , J. : " La Dynastic Ptolemaique et la Religion Dionysiaque " , *Chronique D , Egypte* , vol. 49 , (1950)

